

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И. АРАБАЕВА**

**КЫРГЫЗСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Диссертационный совет Д. 13.18.573

На правах рукописи  
УДК:378:378.937:372.22

**Ажибаева Айнура Жакшымбековна**

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ  
УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук

Бишкек – 2018

Работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева

**Научный консультант:** **Панкова Татьяна Витальевна**  
доктор педагогических наук, профессор  
КГУ им. И. Арабаева

**Официальные оппоненты:** **Дюшеева Назира Кубанычбековна**  
доктор педагогических наук, профессор,  
директор РИПКиППР при МОН КР

**Халитова Исламия Рамазановна**  
доктор педагогических наук,  
профессор КГПУ им. Абая

**Син Елисей Елисеевич**  
доктор педагогических наук, профессор  
Кыргызской академии образования

**Ведущая организация:** Кыргызский национальный университет  
им Ж. Баласагына, кафедра педагогики  
высшей школы (720033, г. Бишкек,  
ул. Фрунзе , 547).

Защита состоится «21» декабря 2018 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 13.18.573 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И.Арабаева и Кыргызской академии образования по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева по адресу: 720026, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51 ([www.arabaev.kg](http://www.arabaev.kg)).

Автореферат разослан «21» ноября 2018 года

**Учёный секретарь диссертационного совета,**  
доктор педагогических наук, профессор  **Калдыбаева А.Т.**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертации.** Одной из ведущих и приоритетных особенностей развития образования в Кыргызской Республике является стремление обеспечить условия его качественного обновления, адекватного социокультурным потребностям и основным направлениям модернизации. Для данного процесса недостаточно абсолютизировать соблюдение формальных стандартов качества, показателей и процедур, главное – выработать механизмы управления качеством подготовки педагогических кадров, в том числе и учителей начальных классов, профессия которых сегодня позиционируется как основополагающая в формировании подрастающего поколения, о чём декларируют документы государственного и стратегического значения. Функции педагогической деятельности учителя начальных классов отражают как общее назначение учителя, так и тот особый социальный заказ, который обусловлен спецификой начальной школы и современными требованиями к ней. В связи с этим учитель начальных классов не просто персонификатор нормативной деятельности, но и активный субъект, реализующий процесс основополагающего формирования и развития личности младшего школьника. Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью обеспечения качества подготовки учителей начальной школы посредством разработки новых механизмов по управлению данным процессом.

Всесторонний анализ состояния исследуемой проблемы показал, что вопросы управления качеством нашли отражение в трудах В.П. Беспалько, В.А. Кальней, Ю.А. Конаржевского, О.С. Лазарева, О.В. Лебедева, В.П. Панасюк, М.Н. Певзнера, М.М. Поташника, А.И. Субетто и др., в которых управление качеством образования рассматривается в разных плоскостях: качество в проекции на дидактические процессы, на развитие и воспитание обучающихся, на социум образовательного пространства, на механизмы управления.

Управленческие аспекты в системе образования, а именно управленческие механизмы, инфраструктурные условия, процессы менеджмента организации рассмотрены в исследованиях Г.Б. Абакировой, Т.А. Абдырахманова, Т.Г. Данилова, Ж.К. Каниметова, Э.Р. Касымовой, В.Л. Кима, А.К. Наркозиева, Н.А. Селезневой, Е.Е. Син, Ф.З. Турдукулова и др.

Вопросы *повышения качества* подготовки педагогических кадров и его измерения находят отражение в трудах Г.С. Акиевой, Н.А. Асиповой, Н.К. Дюшеевой, С. Калдыбаева, Л.П.Кибардиной, Э.М. Мамбетакунова, А.М. Мамытова, Т.В. Панковой и др.

Вопросы *подготовки учителей начальной школы*, а именно средства, пути, способы и условия, способствующие эффективности реализации данного процесса исследовались А.А. Алимбековым, М.Д. Айдаровой, Н.В. Барсуковой, Ю.С. Дутиковой, О.Ю. Елькиной, Е.В. Иващенко, Г.К. Казиевой, Г.А. Касымовой, Р.Г. Матрошовой, И.Б. Львовой, М.У. Омуралиевым, Ж.К. Сулайманкуловой, Н.С. Шадиевым, Н.П.Шитяковой, Л.Г. Ярощук и др.

В опубликованных научных исследованиях представлен многогранный опыт, посвященный исследованию проблем управления качеством в системе

вуза, проблем модернизации и реформирования различных уровней образования, формирования различных групп компетентностей будущих выпускников образовательных организаций. Однако, проблема управления качеством подготовки педагогов, в частности будущих учителей начальной школы, определения для данного процесса эффективных путей и педагогических условий в настоящее время остаётся недостаточно изученной.

Анализ теоретических исследований и существующей практики показал, что в управлении качеством подготовки учителей начальной школы существуют такие проблемы как недостаточная изученность понятийно-категориального аппарата «управление качеством подготовки учителей начальной школы», недостаточное определение сущности, содержания и структуры данного процесса в контексте современных образовательных тенденций, отсутствие разработок по созданию педагогических условий, способствующих эффективной реализации данного процесса. Всё это указывает на недостаточный уровень изученности проблемы управления качеством подготовки учителей начальной школы и подтверждает актуальность проблемы диссертационного исследования.

В данных условиях выявился *ряд противоречий*, требующих своего разрешения между:

- необходимостью целенаправленного управления качеством подготовки учителей начальной школы и недостаточной разработанностью механизма по реализации данного процесса;
- запросами современного рынка образовательных услуг в сфере подготовки педагогов начальной школы и консерватизмом существующей системы данного процесса;
- необходимостью внедрения на уровне образовательной организации инновационных процессов в сфере управления качеством подготовки учителей начальной школы и отсутствием соответствующих современных условий, обеспечивающих эффективность протекания данного процесса.

Указанные противоречия свидетельствуют о наличии проблемы, суть которой состоит в необходимости нового осмысления научно-теоретических основ управления качеством подготовки учителей начальной школы, а также в определении педагогических условий и путей, обеспечивающих эффективность данного процесса.

Сказанное позволяет определить следующую тему нашего исследования: «Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы».

**Связь темы диссертации с крупными научными программами или основными научно-исследовательскими работами.** Диссертационная тема входит в перечень исследовательских актуальных тем НИР КГУ им.И.Арабаева и Таласского государственного университета.

**Целью** диссертации является теоретико-методологическое обоснование процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы,

разработка педагогических условий и системного механизма управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Поставленная цель достигнута решением в диссертации следующих **задач**:

1. Выявить теоретические основы и современное состояние управления качеством подготовки учителей начальной школы.

2. Определить методологические подходы к управлению качеством подготовки учителей начальной школы в контексте современных тенденций образования.

3. Уточнить сущность и содержание процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы.

4. Разработать педагогические условия и современную систему управления качеством подготовки учителей начальной школы.

5. Проверить в ходе опытно-педагогической работы эффективность педагогических условий управления качеством подготовки учителей начальной школы.

**Научная новизна работы** заключается в следующем:

1. **Выявлена** современная теоретическая основа управления качеством подготовки учителей начальной школы, а именно: обоснованы *теоретико-методологические* положения исследователей по проблеме управления качеством, определены ведущие *теории качества, теории управления организацией, выявлены современные тенденции* в подготовке педагогических кадров, что послужило основой для осуществления данного исследования.

2. **Определена** совокупность методологических подходов – системного, компетентностного и деятельностного – к управлению качеством подготовки учителей начальной школы, сущность которой заключается в том, что процесс управления качеством должен реализоваться *системно* в целостном педагогическом процессе вуза, ориентирован на *формирование и совершенствование компетенций* и в процессе выполнения различных *видов учебной и познавательной деятельности*.

3. **Уточнена** сущность и раскрыто содержание процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы, которое заключается в разработке *механизма управления качеством* данного процесса и *выявления степени удовлетворенности* потребителей образовательных услуг.

4. **Разработаны** педагогические условия (1 – содержательные: *требования соответствия* содержанию образования, *макет компетентностно-ориентированных заданий, перечень компетенций* будущего учителя начальных классов; 2 – организационные: *циклограммы деятельности* по управлению качеством подготовки учителей начальной школы для АУП, структурных подразделений организации, партнёров-работодателей; 3 – процессные: педагогические технологии по управлению учебным процессом, семинары-тренинги для преподавателей и будущих учителей начальной школы; 4 – диагностические: *диагностические инструментари* для определения уровня качества соответствия содержанию, качества процессов, качества

образовательных результатов), эффективная реализация которых обеспечивает качество управления процессом подготовки учителей начальной школы в целом.

5. **Доказана эффективность** педагогических условий посредством разработки и использования диагностического инструментария по определению уровня управления качеством подготовки учителей начальной школы, использования в обработке данных методов математической статистики (шкалирование, ранжирование и др.).

**Практическая значимость полученных результатов** заключается в том, что:

– в содержание тематик дисциплины «Управление образовательной системой» в вузе (КГУ им. И. Арабаева, ТалГУ) в качестве альтернативного примера включена система управления качеством подготовки учителей I-ой ступени школьного образования – начальной школы общеобразовательной организации;

– в содержание программ повышения квалификации (РИПКиППР при МОН КР), ориентированных для категории педагогических и управляющих работников (учителя начальных классов, директора школ, методисты учебно-методических кабинетов, завуч по организационной, учебно-методической работе) включён модуль «Управление качеством подготовки учителей начальной школы», который позволяет давно окончившим вуз по специальности «ПиМНО» освоить современные подходы к управлению качеством данного процесса;

– разработанный глоссарий основных терминов в системе управления качеством подготовки учителей начальных классов распространён кафедрам, реализующим основные образовательные программы по подготовке бакалавров профиля «Педагогика и методика начального обучения».

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Управление качеством подготовки учителей начальной школы базируется *на критериях качества содержания* основной образовательной программы, *качества реализуемых процессов, качества образовательных результатов*, реализуемых в вузе в контексте ЦУР4.

2. Интеграция системного, компетентностного и деятельностного подходов в процесс управления качеством подготовки учителей начальной школы обеспечит *системность* в управлении *компетентностно-ориентированным* формированием будущего учителя начальной школы в процессе *учебно-познавательной деятельности*.

3. Управление качеством подготовки учителей начальной школы трактуется как *воздействие* руководителя организации и персонала (педагогического и вспомогательного) *на процесс достижения высокого уровня сформированности образовательных результатов* будущих педагогов начальной школы и *степени удовлетворённости* потребителей образовательных услуг (выпускников, работодателей).

4. Эффективность управления качеством подготовки учителей начальной школы обеспечивается созданием и реализацией разработанных нами педагогических условий.

5. Диагностический инструментарий трёх уровней оценки: уровня качества соответствия содержанию образования (ГОС ВПО, учебной программы и учебно-методического обеспечения), уровня качества процессов по их подготовке, уровня качества образовательных результатов позволяет выявить общий уровень управления качеством подготовки учителей начальной школы в количественных и качественных показателях.

**Личный вклад соискателя состоит:** в выявлении критериев качества управления подготовкой учителей начальной школы, в обосновании и реализации совокупности методологических подходов к исследованию, в определении содержания и структуры исследуемого феномена, в разработке педагогических условий и механизма управления качеством подготовки, в разработке диагностического инструментария трёх уровней оценки.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялось на международных, межвузовских научно-практических конференциях (2008-2018-гг.).

**Полнота отражения результатов диссертации в публикациях.** Основные результаты исследования отражены в 45 научных статьях, 1 монографии, 5 учебных пособиях.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объем диссертации составляет 250 страниц. В диссертации имеется 15 таблиц, 6 схем, 7 рисунков, 6 приложений. Список использованных источников составляет 401 наименование.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**В первой главе «Теоретические основы управления качеством подготовки учителей начальной школы»** представлено решение *первой задачи* диссертационного исследования, которая заключалась в выявлении теоретических основ и современном состоянии управления качеством подготовки учителей начальной школы, *на которых базируется наше исследование:* теория управления инновационными процессами (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, О.С. Лебедев, М.М. Поташник, В.А. Сластёнин, Т.И. Шамова, Е.А. Ямбург и др.); теории управления образованием (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, К.М. Ушаков и др.); теории качества образования (В.А. Кальней, М.Н. Певзнер, М.М. Поташник, С.Д. Резник, А.И. Субетто, С.Е. Шишов, В.М. Филиппов и др.); концепции формирования личности учителя (О.А. Абдуллина, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Никандров, В.А. Сластёнин, Л.Ф. Спирин, А.И. Щербаков и др.).

Проблема управления качеством подготовки учителей начальной школы исследовалась в трудах исследователей ближнего и дальнего зарубежья, в которых данный процесс представлен различными *моделями:* модель подготовки учителя начальных классов в системе многоуровневого образования (Ф.Х. Киргуева), модель подготовки педагогов в условиях

дополнительного образования на основе компетентностного подхода (В.В. Мариико), модель подготовки учителя начальных классов к оценке учебных достижений школьников (Е.В.Иващенко), модель профессиональной подготовки будущего учителя на основе применения информационно-педагогических технологий (Е.В. Андропова), модель подготовки будущего учителя как субъекта инновационной деятельности (Г.Д. Кошелева) и др. В данных исследованиях представлен процесс подготовки учителей, характеризующийся многоэтапными процессами на основе различных создаваемых организационно-педагогических условий, однако предметом исследования не является процесс управления качеством подготовки учителей начальных классов.

Ряд отечественных исследований также посвящены процессам подготовки, формирования, развития будущих учителей, и начальных классов в том числе, основанные на личностно-ориентированной парадигме, компетентностном, системном, деятельностном, коммуникативном подходах (А.А. Алимбеков, Н.А. Асипова, И.Б. Бекбоев, К.Д. Добаев, Н.К. Дюшеева, А.Т. Калдыбаева, Э.М. Мамбетакунов, А.М. Мамытов, А.К. Наркозиев, И.А. Низовская и др.), а также в контексте перспективы развития высшего профессионального образования. Данные исследования являются существенными и важными в развитии педагогической отечественной науки, в них представлены различные механизмы управления процессом подготовки будущих учителей, предложен ряд условий и эффективных путей.

Зарубежный опыт успешных практик по реализации различных моделей управления качеством представлен концептуальными разработками Э. Деминга, Дж. Джурана, Ф. Кросби, Т. Тагути и др., предметом исследований которых явились: концепция производственного контроля, карты статистического контроля качества, статистические методы управления, принципы менеджмента качества, циклы деятельности по управлению качеством, критерии качества продукции и услуг и т.п.

Ведущими тенденциями в подготовке педагогических работников, в том числе будущих учителей начальной школы выступают: компетентностно-ориентированное формирование и развитие; непрерывность образования и профессионального развития; стремление к достижению цели устойчивого развития – 4 (ЦУР4); соответствие учителя начальной школы, заданным критериям и характеристикам профстандарта (Россия, Казахстан), требованиям к квалификационным категориям учителя (Кыргызская Республика).

В настоящее время во всём мире позиционируются принятые Организацией Объединённых наций (ООН) до 2030 года 17 целей устойчивого развития, согласно которым система образования той или иной страны трансформирует национальную образовательную среду в проекции на данные цели. В связи с этим, в рамках нашего исследования, возникла потребность управления качеством подготовки учителей начальной школы в контексте ЦУР4, а именно: обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни.



*Таким образом, данная стратегия и послужила основанием для осуществления дальнейших разработок по управлению качеством управления подготовкой учителей начальной школы.*

**Во второй главе «Методологические аспекты управления качеством подготовки учителей начальной школы»** описывается решение *второй задачи*, которая заключалась в определении совокупности методологических подходов – системного, компетентностного и деятельностного – к управлению качеством подготовки учителей начальной школы и описания диагностического инструментария в исследовании проблемы.

В педагогической науке и практике понятие «методологический подход» используется как совокупность идей и методов, лежащих в основе решения проблемы.

Определяя методологическую основу нашего исследования, мы выделили три подхода: системный, компетентностный и деятельностный.

*Системный подход* является одной из методологических составляющих исследования любых систем управления. При этом исследуемый нами объект – целостный педагогический процесс – рассматривается как достаточно сложная разноплановая система с целенаправленным действием. Системный подход к управлению качеством подготовки учителей начальной школы означает, что самостоятельные компоненты педагогической системы рассматриваются во взаимосвязи с другими ее элементами: целями управления, взаимодействием «преподаватель – студент» как субъектов образовательного процесса, образовательные технологии и т.д. В нашем исследовании системный подход представлен совокупностью самостоятельных, находящихся во взаимосвязи компонентов педагогического процесса – методологического, содержательного, операционно-деятельностного, обеспечивающих формирование, обозначенных в нашем исследовании образовательных результатов.

*Компетентностный подход* обозначает, что студент, как будущий учитель начальных классов, овладевает обозначенными в нашем исследовании компетенциями, нацеленных на реализацию целей подготовки учителей начальной школы. Компетентностный подход не отрицает традиционный знаниевый подход, а углубляет и расширяет его, поскольку наряду с традиционными ЗУНами развивает у студентов способности, востребованные современной начальной школой. Компетентностный подход, будучи ориентированным на новое видение целей и оценку качества подготовки учителей начальной школы предъявляет свои требования к другим компонентам образовательного процесса в вузе, а именно к содержанию, образовательным технологиям, диагностике результатов и др.

Поскольку управление качеством подготовки учителей начальной школы представляет собой определенную деятельность, мы говорим и о *деятельностном* подходе, который ориентирован на формирование системы качественной подготовки учителей начальной школы.

Методологическую основу системного механизма управления качеством подготовки учителей начальных классов также составляет и обоснованный

набор *принципов* данного процесса. Считая, что принципы отражают основные требования к процессу управления качеством подготовки педагогических кадров для начальной школы, указывают его направление, а в конечном итоге помогают творчески подойти к построению управленческого процесса. Исходя из общепринятых дидактических принципов, мы построили свою систему принципов, которая должна обеспечить управленческие аспекты качества образования. К данным принципам мы относим *принцип направленности* процесса обучения на всестороннее развитие личности студента как будущего учителя начальных классов, *принцип гуманизации* управленческой деятельности, *принцип дифференцированности и индивидуализации*, *принцип научности* управления процессом обучения, *принцип контроля и самоконтроля*.

В процессе проведения исследования нами использованы *методы исследования*:

– в выявлении и разработке *содержательных условий* – теоретические методы и приёмы: анализ научных нормативных и правовых источников; конкретизация и обобщение, систематизация и синтез, концептуальная таблица, таксономия Блума;

– в разработке *организационных условий* – эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, контент-анализ документации (в процессе анализа качества содержания образования; качества процессов; качества ожидаемых результатов в ГОС ВПО); тестирование (в процессе определения промежуточных и итоговых знаний студентов);

– в разработке *процессных условий* – теоретические методы: анализ педагогических и научных источников по педагогическим технологиям, анализ нормативных источников, регламентирующих содержание учебного процесса в вузе, анализ педагогических источников; эмпирические методы: наблюдение, анкетирование, опрос, изучение продуктов деятельности студентов по результатам самостоятельных работ; эксперимент: констатирующий и формирующий;

– в разработке *диагностических условий* – методы математической статистики: ранжирование, шкалирование, которые отображали свойства выбранных нами критериев качества в числовых множествах: нами выстраивались разновидности шкал, которые определялись характеристиками измеряемых свойств процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы в проекции на высокий, достаточный, средний и низкий уровни; эмпирические методы: контент-анализ трёх диагностических инструментариев (ДИ-1, ДИ-2, ДИ-3).

В третьей главе «Управление качеством подготовки учителей начальной школы» раскрывается решение *третьей задачи*, а именно уточнена сущность и раскрыто содержание процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы, а также *четвёртой задачи*: разработаны педагогические условия и современная система, обеспечивающие эффективность реализации управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Дефиниция «управление качеством подготовки» является многосоставной, т.к. содержит в своём значении и термин (управление/качество/подготовка), и процесс (управление качеством). Так, анализ дефиниции «качество» позволил выявить его содержание, которое характеризуется как философская категория, выражающая неотделимую от бытия объекта его существенную определенность, благодаря которой он является именно этим, а не иным объектом. Качество отражает устойчивое взаимоотношение составных элементов объекта, которое характеризует его специфику, дающую возможность отличать один объект от других. Именно благодаря качеству каждый объект существует и мыслится как нечто отграниченное от других объектов. Вместе с тем, качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов.

Качество пронизывает все стороны мироздания и является основным фактором, определяющим социальное развитие и жизнедеятельность общества. Качество объединяет в себе категориальные характеристики и роль в духовном, социальном и практическом пространстве жизнедеятельности человека и общества в целом.

Большой интерес представляет генезис категории «качество», определяющий различные вехи его понимания:

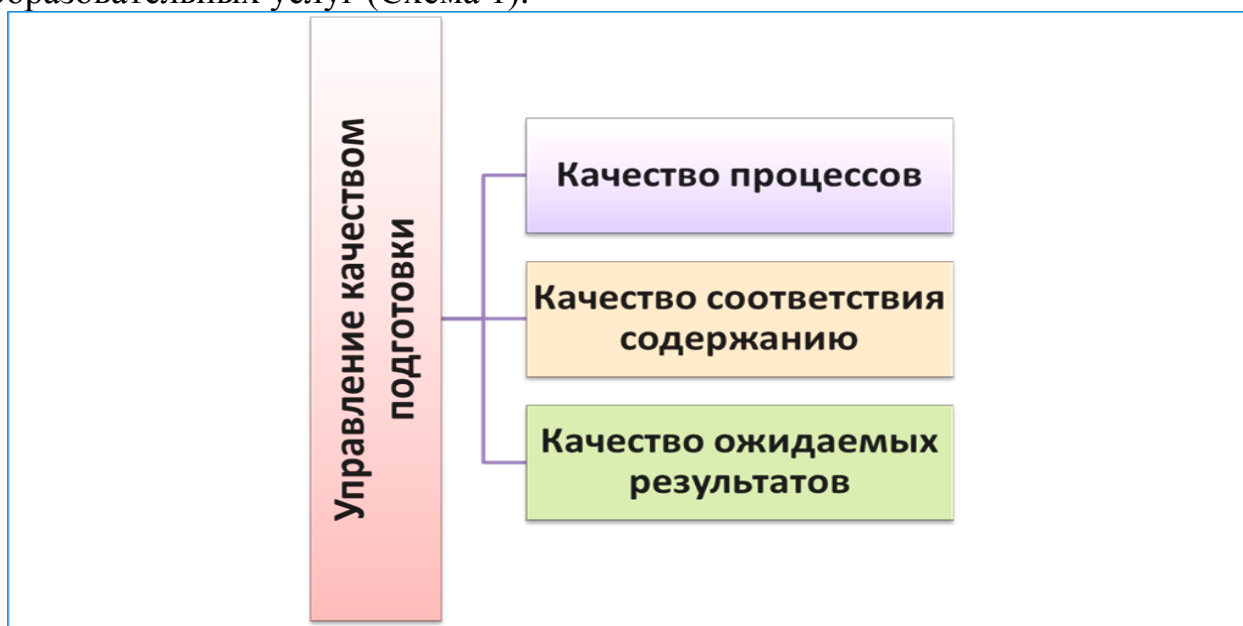
- субстратное, характерное для древних культур и сводимое к характеристике основных космических стихий (огонь, вода, воздух и т.д.);
- предметное, обусловленное влиянием производственной деятельности, формированием научных и технических дисциплин;
- системное, возникшее в связи с тем, что объектами научного исследования и практической деятельности становятся системы;
- функциональное, выражающее тенденцию определять качество через количественные показатели;
- интегральное, ориентирующее на всесторонний охват факторов и сторон, образующих качество.

Именно интегральное понимание качества позволяет рассматривать данное понятие с позиций разных наук, в том числе педагогики, где понятие «качество» тесно связано с понятием «качество образования», т.е. сложной системы, состоящей из совокупности множества элементов. В условиях рыночной экономики система образования ориентирована не только на государственный заказ, но и на конкретных потребителей образовательных услуг. Качество в системе образования мы можем рассматривать не только как свойство удовлетворять потребности и ожидания государства и потребителей, но и потребности личности.

Анализ различных источников, в том числе и интернет-источников (<https://ru.wikipedia.org/wiki>, <https://academic.ru> и др.) позволил обосновать имеющиеся трактовки дефиниции «управление качеством», которые сводятся к определению данного процесса как деятельности оперативного характера, осуществляемой руководителями и персоналом предприятия, воздействующими на процесс создания продукции с целью обеспечения её

качества путём выполнения функций планирования и контроля качества, коммуникации (информации), разработки и внедрения мероприятий и принятия решений по качеству.

Таким образом, сравнительный анализ выявленных нами трактовок, позволил нам в проекции на целостный педагогический процесс в вузе разработать следующее толкование **«управления качеством подготовки учителей начальной школы»** – это **воздействие руководителя организации и педагогического персонала** на качество процессов, качество соответствия содержанию и качество образовательных результатов, уровень достижения которых отражает степень соответствия ожиданиям потребителей образовательных услуг (Схема 1).



**Схема 1. Структура процесса управления качеством подготовки.**

Трактовка понятия «условия» в контексте нашего исследования заключается в том, что это совокупность обстоятельств, причин и объектов, которые влияют на функционирование и развитие процесса эффективного управления качеством подготовки будущих учителей начальной школы.

Целостный педагогический процесс в вузе – это главное звено педагогической системы, которое структурировано следующими блоками:

- *содержательный*, характеризующийся содержанием образования на трёх уровнях: ГОС ВПО; учебные планы, учебные программы; учебно-методический материал (учебники, УМК);
- *организационный*, характеризуется органограммой структурных подразделений, оказывающих воздействие на достижение качества;
- *деятельностный*, характеризующийся видами деятельности, реализуемыми в процессе достижения качества: управление процессами по обеспечению качества подготовки; функционирование системы менеджмента качества; реализация внутренней оценки качества;
- *технологический*, отражающий совокупность технологий, обеспечивающих эффективность процесса подготовки учителей начальной школы и формирования их компетенций;

– *диагностический*, характеризующийся инструментарием определения уровня достижения качества.

В проекции на вышеуказанные блоки нами разработаны условия, которые сгруппированы и обозначены как:

1. Организационные, сущность которых заключается в реализации *циклограммы* деятельности субъектов, обеспечивающих качество управления подготовкой учителей начальной школы.

2. Содержательные, обеспечивающие реализацию *учебно-методических разработок*, способствующих росту уровня качества подготовки учителей начальной школы и достижению образовательных результатов.

3. Процессные, характеризующие *процессы управления качеством* образовательной организации по подготовке учителей начальной школы.

4. Диагностические, представляющие *диагностический инструментарий по определению уровня качества управления* подготовкой учителей начальной школы.

Итак, представим схематично описание разработанных нами условий (Таблица 1).

**Таблица 1. – Педагогические условия управления качеством подготовки учителей начальной школы.**

<b>№</b>	<b>Условия</b>	<b>Содержание</b>
1	Организационные	<i>Реализация циклограммы</i> деятельности по управлению качеством подготовки учителей начальной школы административно-управленческого персонала (1). <i>Реализация циклограммы</i> деятельности по управлению качеством подготовки структурных подразделений (деканат, кафедра, преподаватели) (2). <i>Реализация циклограммы</i> взаимодействия партнёров-соучастников в управлении качеством подготовки учителей начальной школы (3).
2	Содержательные	<i>Соответствие требованиям, предъявляемым к содержанию</i> образования (ГОС ВПО, учебные программы, УМК) по подготовке учителей начальной школы (Применение диагностического инструментария-1). <i>Использование макета компетентностно-ориентированных заданий</i> будущими учителями начальной школы. <i>Соответствие целеполагания перечню компетенций</i> будущих учителей начальной школы.
3	Процессные	<i>Использование системы педагогических технологий</i> , способствующих эффективности управления качеством подготовки будущих учителей начальной

		школы. <i>Реализация семинара-тренинга для будущих учителей начальной школы по обеспечению качества подготовки обучающихся начальной школы.</i>
4	Диагностические	<i>Применение диагностического инструментария по выявлению уровня сформированности компетенций будущих учителей начальной школы (Диагностический инструментарий-2). Применение диагностического инструментария по выявлению уровня качества подготовки учителей начальной школы в вузе (Диагностический инструментарий-3).</i>

Анализ научных педагогических источников позволил нам в процессе определения критериев и показателей качества управления подготовкой учителей начальных классов заключить, что для дальнейшего определения достигнутого уровня данного процесса, необходимо определить его критерии и показатели. В качестве критериев мы определили признаки, на основании которых в нашем случае формируется оценка качества управления подготовкой учителей начальных классов. В качестве показателей выступили их характеристики, которые мы можем оценить и по которым мы можем судить о ходе реализации процессов по достижению качества управления подготовкой учителей начальных классов (Схема 2).

*Таким образом, системность управления качеством подготовки учителей начальной школы характеризуется совокупностью процессов планирования, контроля, анализа и разработки решений по обеспечению качества достижения уровня образовательных результатов, качества реализуемых процессов и качества соответствия содержания образования.*

Исследование управления качеством подготовки учителей начальной школы требует использования универсальной формы познания данного процесса. Такой универсальной формой является систематизация как наиболее распространенный вид мыслительной деятельности, в ходе которого исследованные нами объекты организуются в определенную систему (механизм) на базе теоретической и методологической основы.

Сказанное говорит о необходимости разработки системы управления качеством подготовки учителей начальной школы, для чего необходимо определить ее блоки в проекции на главное звено педагогической системы – **целостный педагогический процесс в вузе, который выступает и объектом нашего исследования.** Данные позиции составляют:

– *Целевой блок*, в основе которого ЦУР4 («Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех») из 17 целей устойчивого, суть ЦУР4 в том, что «получение качественного образования закладывает основу для улучшения условий жизни людей и обеспечения устойчивого развития». В контексте данной стратегии нами реализовался процесс по целевому блоку,

характеризующийся содержанием целей, обеспечивающих качество достижения образовательных результатов.

– *Содержательный блок*, характеризующийся содержанием образования на трёх уровнях: ГОС ВПО; учебные планы, учебные программы; учебно-методический материал (учебники, УМК). Важное значение для нас в реализации данного блока имела так же методологическая основа управления качеством подготовки учителей начальной школы, которую составила совокупность таких подходов как системный, компетентностный и деятельностный, т.е. методологический компонент проектируемой модели показывает основные подходы к управлению качеством подготовки учителей начальной школы, используемые при ее реализации, а также принципы в соответствии с которыми организуется процесс управления качеством подготовки учителей начальной школы. В педагогической науке и практике понятие «подход» используется как совокупность идей и методов, лежащих в основе решения проблемы.

– Управление процессом предполагает, в первую очередь, управление организацией учебного процесса по подготовке учителей начальной школы, а именно организацию, соответствующую потребностям современной начальной школы.

– *Организационный*, характеризуется органограммой структурных подразделений, оказывающих воздействие на достижение качества.

– *Деятельностный блок*, характеризуется видами деятельности, реализуемыми в процессе достижения качества. Он определяет содержание происходящих процессов в вузе, способствующих совершенствованию качества управления подготовкой будущих педагогов. Управление процессом условий предполагает управление теми педагогическими условиями, выполнение которых будет способствовать повышению эффективности управления качеством подготовки учителей начальной школы. Как будет отмечено далее, управление условиями предполагает: внедрение данной модели в практику работы вуза, управление качеством учебно-методического обеспечения процессом подготовки учителей начальной школы путем разработки, апробации и внедрения учебно-методических материалов, адекватной задачам управления данной подготовки, управление качеством научно-методического обеспечения путем повышения научного потенциала преподавателей и студентов, а также изучения, обобщения и внедрения нового педагогического опыта и управление качеством организационно-методического обеспечения путем повышения эффективности методической работы, повышения квалификации преподавателей и налаживания обратной связи с выпускниками.

– *Технологический*, отражающий совокупность технологий, обеспечивающих эффективность процесса достижения качества. К данной управленческой составляющей относится и технологизация учебного процесса, как упорядоченная система действий субъектов, направленная на достижение цели качественной подготовки учителей начальной школы. Данной системой действий можно и нужно управлять.

## КРИТЕРИИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ



### Схема 2. Критерии управления качеством подготовки

Технологизация процесса обучения в вузе предполагает применение многих образовательных технологий, среди которых можно выделить: технологии модульного обучения, технологии проблемного обучения, игровые технологии, технологии обучения в сотрудничестве и др. Управление данным процессом важнейший компонент управления качеством подготовки учителей начальной школы.

– *Диагностический*, характеризующийся инструментарием выявления уровня достижения качества. Наряду с чем, важным в данном блоке является диагностика процессов по улучшению, коррекции и профилактике процессов управления качеством подготовки учителей начальных классов, которые аккумулируются не только на уровне содержания учебного процесса, технологизации, но и на уровне структур подразделений образовательной организации, их взаимодействия и преемственности осуществляемых процессов.

Разработка системы предполагает и механизм управления качеством результата, в итоге – результативностью. Под результативностью управления качеством подготовки учителей начальной школы мы понимаем меру соответствия полученных реальных результатов предполагаемым результатам, которые мы обозначили в качестве целей подготовки учителей начальной школы.

Таким образом, нами рассмотрены содержание и структурные компоненты разработанной системы управления качеством подготовки учителей начальной школы. Схематизация данного процесса изложена в Таблице 2.



**Таблица 2. – Система управления качеством подготовки будущих учителей начальных классов**

<b>I. ЦЕЛЬ:</b> Обеспечение качества подготовки учителей начальных классов				
<b>II. ЦЕЛОСТНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС В ВУЗЕ:</b>				
<b>Содержательный блок</b> (характеризуется содержанием образования на 3-х уровнях)	<b>Организационный блок</b> (организационная структура подразделений, вовлеченных в процесс обеспечения качества)	<b>Деятельностный блок</b> (характеризуется видами деятельности, реализуемыми в процессе достижения качества)	<b>Технологический блок</b> (характеризуется реализацией современных технологий, реализуемых для обеспечения качества)	<b>Диагностический блок</b> (характеризуется реализацией диагностических инструментов)
<ul style="list-style-type: none"> <li>– ГОС ВПО;</li> <li>– учебные планы, учебные программы;</li> <li>– учебно-методическое сопровождение.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Иерархия структурных подразделений, вовлеченных в процесс обеспечения качества подготовки учителей начальной школы.</li> <li>– Взаимодействие с партнерами (вовлечение их в процессы координации педагогической практики, в процессы итоговой аттестации).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Управление процессами по обеспечению качества подготовки</li> <li>– Функционирование СМК (системы менеджмента качества)</li> <li>– Реализация внутренней оценки качества</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Технологизация учебного процесса в вузе</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Диагностика качества соответствия содержанию образования (ДИ-1)</li> <li>– Диагностика качества процессов (ДИ-2)</li> <li>– Диагностика качества образовательных результатов, т.е. компетенций (ДИ-3)</li> </ul>

**III. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ, обеспечивающие эффективность управления качеством подготовки учителей начальной школы**

Содержательные	Организационные	Процессные	Диагностические
<p>1. <b>Требования</b> соответствия содержанию образования.</p> <p>2. <b>Макет</b> компетентностно-ориентированных заданий в подготовке учителей начальной школы</p> <p>3. <b>Перечень компетенций</b> будущего учителя начальной школы</p>	<p>1. <b>Циклограмма</b> деятельности по управлению качеством подготовки учителей начальной школы <b>для АУП</b> (административно-управленческого персонала)</p> <p>2. <b>Циклограмма</b> деятельности по управлению качеством подготовки учителей начальной школы <b>для структурных подразделений</b> (деканат, кафедра, ППС)</p> <p>3. <b>Циклограмма</b> деятельности по управлению качеством подготовки учителей начальной школы для взаимодействия партнёров-соучастников в процессе управления качеством подготовки учителей начальной</p>	<p>1. <b>Система педагогических технологий</b>, способствующие формированию компетенций будущих учителей начальных классов.</p> <p>2. <b>Семинар-тренинг для будущих учителей</b> начальной школы.</p> <p>3. <b>Семинар-тренинг для преподавателей</b>, реализующих ООП подготовки бакалавров по направлению «Педагогика» (профиль ПИМНО)</p>	<p>1. Диагностический инструментарий для определения <b>качества соответствия содержанию образования</b> (ДИ-1)</p> <p>2. Диагностический инструментарий для определения уровня <b>качества процессов</b> (ДИ-2)</p> <p>3. Диагностический инструментарий для определения уровня <b>качества образовательных результатов</b>, т.е. компетенций (ДИ-3)</p>

		ШКОЛЫ	
<b>IV. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ</b>			
<p><b>Теоретические методы и приёмы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализ научных, нормативных и правовых источников;</li> <li>– конкретизация и обобщение;</li> <li>– систематизация и синтез;</li> <li>– концептуальная таблица (в разработке требований соответствия содержанию образования);</li> <li>– таксономия Блума (в разработке макета заданий и перечня компетенций).</li> </ul>	<p><b>Эмпирические методы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наблюдение;</li> <li>– анкетирование;</li> <li>– контент-анализ (анализ содержания) документации.</li> </ul>	<p><b>Теоретические методы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– анализ педагогических и научных источников по педагогическим технологиям;</li> <li>– анализ нормативных источников, регламентирующих содержание учебного процесса в вузе;</li> <li>– анализ педагогических источников;</li> </ul> <p><b>Эмпирические методы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– наблюдение;</li> <li>– анкетирование;</li> <li>– опрос;</li> <li>– изучение продуктов деятельности студентов в результате самостоятельных работ;</li> </ul> <p>эксперимент: констатирующий, формирующий.</p>	<p><b>Методы математической статистики:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Шкалирование</li> <li>– Ранжирование</li> </ul> <p><b>Эмпирические методы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– контент-анализ трёх диагностических инструментариев (ДИ 1-3)</li> </ul>

**V. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ  
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

<b>Системный подход:</b>	<b>Процессный подход:</b>	<b>Компетентностный подход:</b>	<b>Деятельностный подход:</b>
<p>базируется на идее целостности развития образовательной системы образовательной организации (вуза) и способствует выработке стратегии управления качеством подготовки учителя начальных классов, сущность которой в его системной организации и реализации.</p>	<p>базируется на управлении процессами: – качества соответствия содержанию образования; – качества процессов, реализуемых в вузе; – качества образовательных результатов, компетенций. т.е.</p>	<p>обозначает, что студент, как будущий учитель начальных классов, овладевает обозначенными в нашем исследовании компетенциями, нацеленными на реализацию целей подготовки учителей начальной школы.</p>	<p>Обозначает, что процесс формирования компетенций будущего учителя начальной школы осуществляется в процессе учебно-познавательной деятельности, а процесс управления качеством подготовки данных кадров осуществляется в различных видах деятельности вуза.</p>
<p><b>VI УРОВНИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПОДГОТОВКИ будущих учителей начальной школы</b></p>			
<b>Низкий</b>	<b>Средний</b>	<b>Достаточный</b>	<b>Высокий</b>

Требования, предъявляемые государством и обществом к начальной школе, высвечивают достаточно острую проблему подготовки педагогов соответствующего профиля. Нехватка учителей начальной школы, зачастую недостаточный уровень их подготовки требуют новых подходов к обозначенному процессу. Это, прежде всего, совершенствование нормативной базы подготовки учителей начальной школы (Государственный стандарт по направлению, рабочий учебный план, программы учебных дисциплин, программы педагогических практик, программы итоговой аттестации и т.д.). Поэтому, изучая современное состояние управления качеством подготовки учителей начальной школы, мы осуществили анализ уже существующей нормативной документации. Для проведения названного анализа осуществлялся выбор объекта и критериев анализа (Таблица 3).

**Таблица 3. – Объекты анализа и критерии**

<b>№</b>	<b>Объект анализа</b>	<b>Критерии анализа</b>	<b>Метод анализа</b>
1.	Государственный стандарт по направлению	-Соответствие компетенций, указанных в государственном стандарте современным требованиям	-Анализ компетентностей выпускника вуза в государственном стандарте
2.	Учебный план	-Соотношение времени, затрачиваемого на изучение предмета и на методику преподавания. -Направленность на формирование компетенций учителей	-Анализ документов
3.	Типовая программа/Рабочая программа	-Практическая направленность, связанность с потребностями школы. -Инновационная направленность программ. -Наличие личностно-ориентированной методологии. -Наличие практических приемов управления классом. -Наличие материалов по оцениванию учащихся.	-Анализ документов. -Сравнение программ университета с потребностями школы. -Анкетирование учителей начальных классов
4.	Технологии, применяемые преподавателями при проведении занятий	-Использование личностно-ориентированной технологии. -Формы оценивания студентов при проведении занятий. -Подготовленность/информированность преподавателей по данным вопросам.	-Интервью с преподавателями. -Анкетирование преподавателей
5.	Методическая литература, используемая преподавателями	-Актуальность и новизна издания.	-Анализ литературы
6.	Литература, используемая студентами на занятиях и для самостоятельной	- Актуальность и новизна издания. -Практическая направленность, связанность с потребностями школы.	-Анализ литературы

	работы		
7.	Рабочие программы на заочном отделении	-То же, что и на очном отделении. - Соотношение теоретического материала и СРС	-Анализ документов

Специфика подготовки учителя начальной школы позволила сфокусировать наше внимание на типовых и рабочих программах по ряду дисциплин и осуществить их анализ: «Методика преподавания кыргызского языка в начальной школе», «Методика преподавания русского языка в начальной школе», «Методика преподавания математики в начальной школе».

Исследование показало не только взаимосвязь нормативной документации с качеством подготовки учителей начальной школы, но и взаимосвязь управления качеством данной подготовки с организацией образовательного процесса в вузе. Высокое качество образования достигается в процессе образовательной деятельности студентов вузов. Учебная деятельность, как важнейшая часть образовательной деятельности, в настоящее время понимается в качестве специального объекта организации, управления, контроля (Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов).

С помощью обеспечения системы качества в вузе осуществляется поддержание параметров образовательного процесса в границах, приемлемых для всех его участников, позволяющих удовлетворять требования, ожидания и запросы обучающихся в области качества образования. В этой связи отмечается, что система обеспечения качества подготовки учителей начальной школы, охватывает следующие аспекты:

- запросы и ожидания общества и школы в области подготовки учителей начальных классов, требуемого уровня квалификации востребованным на рынке труда;

- запросы и ожидания потребителей образовательных услуг, обеспечивающие их конкурентоспособность на рынке труда и собственный выбор образовательной траектории;

- запросы и интересы вуза по реализации всей совокупности своих потенциальных возможностей и ресурсов в целях утверждения своих позиций на рынке образовательных услуг.

Далее представим фрагментарно одни из наиболее значимых условий, от которых зависит эффективность управления качеством подготовки (Схема 3, Таблица 4, Таблица 5, Рис. 1, Таблица 6).

**Содержание образования в контексте подготовки учителей начальных классов представлено следующими уровнями:**



**Схема 3. Уровни содержания образования.**

**Таблица 4. – Диагностический инструментарий – 1 (Форма анализа соответствия требованиям к содержанию образования ООП)**

**Кафедра:** \_\_\_\_\_

**Дата анализа:** \_\_\_\_\_

№	Требования	Факт	База	Норма	Цель
		1 балл	2 балла	3 балла	4 балла
1	Вуз самостоятельно разработал ООП по направлению подготовки				
2	Соответствие содержанию ГОС ВПО				
3	ООП ежегодно обновляется				
4	ООП соответствует рекомендациям по обеспечению гарантии качества				
5	В вузе имеется стратегия по обеспечению качества подготовки учителей начальной школы				
6	Имеется фонд оценочного инструментария образовательных результатов (компетенций), а также Положение об итоговой				

	государственной аттестации выпускников «ПиМНО»				
7	Имеется инструментарий для опроса студентов на предмет выявления удовлетворенности учебным процессом				
8	Вуз информирует общественность о результатах своей деятельности по подготовке учителей начальной школы				
9	В вузе сформирована социокультурная среда для формирования социально-личностных компетенций				
10	Имеются дисциплины по выбору, которые в объёме не менее 1/3 вариативной части каждого ЦД				
11	Имеется Положение о порядке формирования дисциплин по выбору, утвержденное Ученым советом вуза				
12	Соблюдаются права студентов в выборе дисциплин				
13	Имеются Инструктивные материалы по реализации практик в школе				
14	Имеется перечень формируемых компетенций учителей начальной школы				
15	Наличие рекомендуемых дисциплин учебных циклов ООП				
16	Кадровое обеспечение соответствует требованиям к условиям реализации ООП				
17	Учебно-методическое обеспечение соответствует требованиям				
18	Материально-техническое обеспечение соответствует лицензионным требованиям				
19	Имеются конкретные формы и процедуры текущего и промежуточного контроля знаний по каждой дисциплине				
20	Обучающиеся осведомлены о				



	видах контроля и их содержании				
21	Имеются Требования к содержанию, объёму и структуре выпускной квалификационной (бакалаврской) работе				
22	Включены в вариативную часть (в т. ч. дисциплины по выбору) дисциплины, предлагаемые УМО в области «Педагогическое образование» по профилю «ПиМНО» (22 наименования дисциплин)				
	<b>Итого:</b>				

**Подсчёт баллов:** посчитайте общую сумму набранных баллов и разделите на общее количество вопросов, т.е. на 22. Сравните ваш показатель с показателями в Таблице (см. ниже) и таким образом определите уровень соответствия требованиям содержанию образования в части подготовки учителей начальных классов.

#### Шкала расчётных значений интегрального показателя эффективности

Интервалы расчётных значений интегрального показателя	Качественная оценка эффективности
$3,7 \leq k \leq 4,0$	<b>Высокий</b> уровень соответствия содержания ООП
$2,7 \leq k \leq 3,6$	<b>Достаточный</b> уровень соответствия содержания ООП
$1,7 \leq k \leq 2,6$	<b>Средний</b> уровень соответствия содержания ООП
$1,0 \leq k \leq 1,6$	<b>Низкий</b> уровень соответствия содержания ООП

Таблица 5. – Диагностический инструментарий – 2 по выявлению уровня сформированности компетенций (Макет компетентностно-ориентированных заданий для учителя начальной школы)

Компетенция (Вид-Номер)	Содержание компетенции	Компетентностно-ориентированная постановка задач	Уровни сформированности			
			Низкий 1 балл	Средний 2 балла	Достаточный 3 балла	Высокий 4 балла
<b>Универсальные</b>						
1.1. Общенаучные (ОК)						
....		<i>Ознакомление</i>				

		(назовите, сгруппируйте, составьте, расположите, изложите, вспомните, напишите, прочитайте) <b>Понимание</b> (объясните, обрисуйте, покажите связи, прогнозируйте, прокомментируйте, изложите, приведите пример) <b>Применение (...)</b> Анализ (...) Синтез (...) Оценка (...)				
....						
1.2. Инструментальные (ИК)						
...						
1.3. Социально-личностные и общекультурные (СЛК)						
...						
<b>Профессиональные (ПК)</b>						

**Подсчёт баллов:** посчитайте общую сумму набранных баллов по каждой группе компетенций и разделите на общее их количество. Сравните ваш показатель с показателями в Таблице (см. ниже) и таким образом определите уровень сформированности компетенции учителя начальных классов.

### Шкала расчётных значений интегрального показателя эффективности

Интервалы расчётных значений интегрального показателя	Качественная оценка эффективности
$3,7 \leq k \leq 4,0$	<b>Высокий</b> уровень сформированности компетенций
$2,7 \leq k \leq 3,6$	<b>Достаточный</b> уровень сформированности компетенций
$1,7 \leq k \leq 2,6$	<b>Средний</b> уровень сформированности компетенций
$1,0 \leq k \leq 1,6$	<b>Низкий</b> уровень сформированности компетенций

Представим фрагмент перечня сформулированных нами компетенций, которые наряду с компетенциями из ГОС ВПО включен нами в целеполагание:

1. Способен планировать и прогнозировать ожидаемые результаты.
2. Способен осуществлять самооценку.
3. Владеет навыками применения методов активного обучения.
4. Владеет навыками применения современных технологий обучения и воспитания.
5. Способен создавать мотивирующую образовательную среду.
6. Владеет навыками разработки траектории профессионального непрерывного развития.
7. Способен сотрудничать с представителями родительского сообщества и сообщества работодателей.

### Циклограмма видов деятельности на уровне АУП



Рис. 1. Циклограмма на уровне административно-управленческого персонала.

**Таблица 6. – Диагностический инструментарий-3 по выявлению качества процессов в подготовке учителей начальной школы.**

<b>КРИТЕРИЙ «Качество процессов»</b>				
<b>Показатели</b>				
<b>1. Лидерство</b>	<b>Баллы</b>			
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1.1. Руководитель организации организует разработку миссии, стратегии, политики, цели, задач в области управления качеством подготовки будущих учителей начальной школы.				
1.2. Руководители структурных подразделений (декан, заведующий кафедрой) разрабатывают стратегический план, формируют политику, определяют цели и задачи в области гарантии и обеспечения качества подготовки будущих учителей начальной школы.				
1.3. Преподаватели, реализующие ООП Педагогика «ПиМНО» разрабатывают траекторию обеспечения качества через систему организационной, учебной, методической и др. видов, выполняемой ими деятельности.				
1.4. Руководитель организации осуществляет взаимодействие и сотрудничество с партнерами по совершенствованию качества управления подготовкой будущих учителей начальных классов.				
<b>2. Политика и стратегия</b>				
2.1. Политика и стратегия разрабатываются с учётом потребностей потребителей образовательных услуг.				
2.2. Политика и стратегия корректируется и совершенствуется с учётом контент-анализа проведённой диагностики.				
2.3. Политика и стратегия принимается коллегиально организацией или структурой.				
<b>3. Партнёры</b>				
3.1. Взаимодействие с внешними партнерами (зарубежный опыт, экспертная оценка в процессах программной аккредитации и т.п.)				
3.2. Взаимодействие с внутренними партнёрами (предоставление практических площадок – студентам во время практик,				

стажировочных площадок – преподавателям, реализующим ООП; участие в ИА; рецензирование выпускных квалификационных работ будущих учителей начальной школы; проведение круглых столов, дискуссионных площадок и т.п.)				
<b>4. Система измерений и мониторинга</b>				
4.1. Инструменты измерения, адекватные для диагностики и оценки процесса управления качеством.				
4.2. Инструменты измерения, адекватные для мониторинга процесса управления качеством.				
<b>5. Внутренняя оценка</b>				
5.1. Система менеджмента качества.				
5.2. Контроль и оценка качества образовательного процесса.				
5.3. Механизм сбора и анализа данных для внутренней оценки качества.				
<b>6. Процессы по улучшению</b>				
6.1. Механизм выявления степени удовлетворенности потребителей образовательных услуг.				
6.2. Механизм выявления степени удовлетворенности персонала.				
6.3. Механизм коррекции и совершенствования процесса управления качеством на всех уровнях вуза.				
<b>Итого:</b>				

**Подсчёт баллов:** посчитайте общую сумму набранных баллов и разделите на общее количество вопросов. Сравните ваш показатель с показателями в Таблице (см. ниже) и таким образом определите уровень качества процессов в подготовке учителей начальной школы.

#### **Шкала расчётных значений интегрального показателя эффективности**

<b>Интервалы расчётных значений интегрального показателя</b>	<b>Качественная оценка эффективности</b>
$3,7 \leq k \leq 4,0$	<b>Высокий</b> уровень качества процессов
$2,7 \leq k \leq 3,6$	<b>Достаточный</b> уровень качества процессов
$1,7 \leq k \leq 2,6$	<b>Средний</b> уровень качества процессов
$1,0 \leq k \leq 1,6$	<b>Низкий</b> уровень качества процессов

Таким образом, система обеспечения качества включает не только элементы, посредством которых реализуются функции по управлению качеством подготовки учителей начальной школы, но и элементы, посредством которых осуществляется режим функционирования самой организационной системы. Одним из таких элементов является учебный и познавательный процесс, управление которым имеет свою специфику и влияет на качество конечного результата.

**В четвёртой главе «Практика управления качеством подготовки учителей начальной школы»** описывается решение *пятой задачи* – посредством разработки и использования диагностического инструментария в определении уровня управления качеством подготовки учителей начальной школы доказать эффективность педагогических условий.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в два этапа и содержала следующие виды эксперимента:

– констатирующий – исходное состояние процессов управления качеством подготовки учителей начальной школы;

– формирующий – реализация системы управления качеством подготовки будущих учителей начальных классов и педагогических условий, обеспечивающие эффективность управления качеством подготовки учителей начальной школы.

Эксперимент проводился на базе КГУ им. И.Арабаева и Таласского государственного университета. В нем приняли участие 320 студентов, 65 учителей начальной школы, 35 преподавателей вузов.

Результативность эксперимента определялась достигнутым уровнем установленных в рамках исследования критериями качества:

– *качества содержания* (соответствие планируемых образовательных результатов ГОС ВПО; соответствие содержания лекций, разработок практических занятий на процессы формирования образовательных результатов: предметных компетенций, ключевых компетенций, общепрофессиональных компетенций; соответствие целеполагания ожидаемым результатам ГОС ВПО);

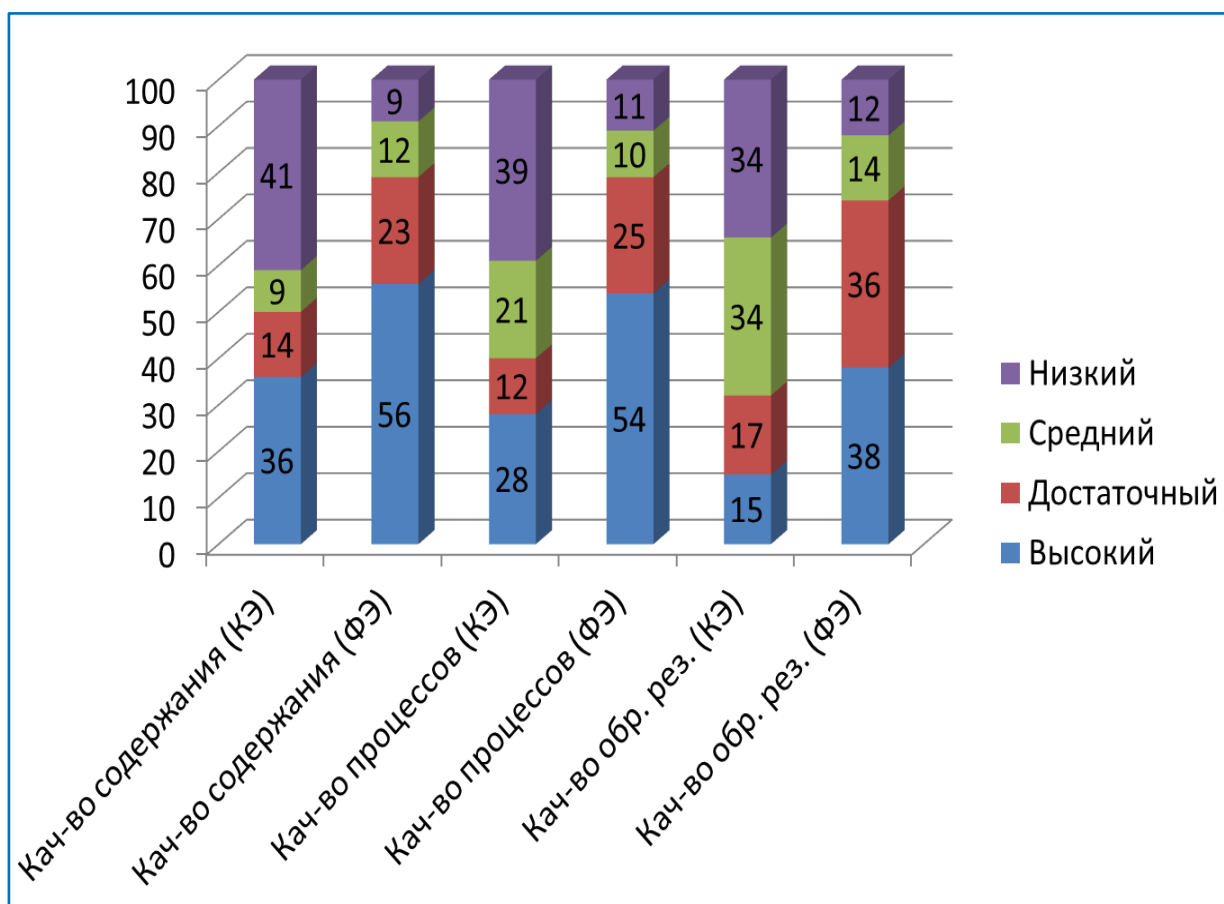
– *качества процесса* (соответствие реализуемых образовательных процессов требованиям);

– *качества достижения образовательных результатов* (уровень соответствия результатов итоговой аттестации будущих учителей начальной школы матрице образовательных результатов).

Совокупность количественных показателей была аккумулирована в данные средних количественных показателей, совокупность которых изложена в Таблице 7.

**Таблица 7. – Уровневые показатели критериев качества управления подготовкой учителей начальной школы**

Уровень	Качество содержания		Качество процессов		Качество достижения образовательных результатов	
	на этапе конст. эксп.	на этапе форм.эсп.	на этапе конст. эсп.	на этапе форм. эсп.	на этапе конст. эсп.	на этапе форм. эсп.
Высокий	36%	56%	28%	54%	15%	38%
Достаточный	14%	23%	12%	25%	17%	36%
Средний	9%	12%	21%	10%	34%	14%
Низкий	41%	9%	39%	11%	34%	12%



**Рис. 2. Динамика уровня роста качества управления подготовкой учителей начальной школы**

Таким образом, анализ полученных результатов наглядно свидетельствует о заметной динамике роста уровневых данных заданных критериев управления качеством подготовки учителей начальной школы. Так, в среднем на 32% *уменьшился* показатель низкого уровня качества содержания после формирующего эксперимента; на 28% – уровень качества процессов; на

22% – уровень качества достижения образовательных результатов. В среднем на 20% *увеличился* показатель высокого уровня качества содержания; на 26% – показатель качества процессов; на 23% показатель достижения образовательных результатов (Рис. 2).

Таким образом, вышеуказанные результаты сравнения количественных данных на этапе констатирующего и формирующего экспериментов позволяют сделать вывод о позитивной динамике по уровневим показателям качества управления подготовкой учителей начальной школы, что позволяет заключить об эффективности разработанных нами педагогических условий.

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Современные реалии Кыргызстана, обозначившиеся с момента приобретения республикой суверенитета, предполагают усиление качественной составляющей в вопросах подготовки педагогических кадров. Интеграция в мировое образовательное пространство требует соответствия отечественной системы образования некоторым моделям качества по его обеспечению, которые признаны в мире и нашли своё отражение в межгосударственных стратегических документах, одним из которых основополагающим и для отечественной национальной системы явились Цели устойчивого развития. Таким образом, управление *качеством подготовки (1)* учителей начальной школы базируется на критериях *качества содержания (2)* основной образовательной программы, *качества реализуемых процессов (3)*, *качества образовательных результатов (4)*, реализуемых в вузе в контексте ЦУР4.

2. Методологической основой для исследования проблемы управления качеством подготовки учителей начальной школы в нашем исследовании послужила совокупность подходов – системного, компетентностного и деятельностного подходов, которые были интегрированы в процесс управления качеством подготовки учителей начальной школы (процессный подход) и обеспечили системность в управлении компетентностно-ориентированным формированием будущего учителя начальной школы в процессе учебно-познавательной деятельности.

3. Анализ существующих трактовок, дефиниций, взаимного соответствия понятий «управление», «качество», «подготовка», «учитель начальных классов» позволил нам уточнить понятие процесса «Управление качеством подготовки учителей начальной школы», которое в проекции на предмет нашего исследования трактуется как воздействие руководителя организации и персонала (педагогического и вспомогательного) на процесс достижения высокого уровня сформированности образовательных результатов будущих педагогов начальной школы и степени удовлетворённости потребителей образовательных услуг (выпускников, работодателей).

4. Для достижения динамики роста уровня качества управления подготовкой учителей начальной школы, нами были разработаны педагогические условия (учёт критериев качества учебного процесса в подготовке будущих учителей начальных классов; реализация макета учебно-



методического комплекса для дисциплин БЗ блока образовательной программы; использование матрицы компетенций для учителей начальных классов; реализация системы технологий подготовки учителей начальных классов; применение диагностического инструментария по оценке уровня управления качеством подготовки учителей начальных классов; внедрение программы семинара-тренинга для административно-управленческого персонала и ППС, реализующих программы подготовки учителей начальных классов в вузе) и функционирование системы управления данным процессом, представляющим собой *логику и алгоритм* реализации процесса управления качеством подготовки (*целевой, содержательный, процессуальный, технологический, диагностический компоненты*).

5. Эффективность разработанных нами педагогических условий и системы управления исследуемым качеством позволили при использовании диагностического инструментария продемонстрировать динамику роста уровня достижения образовательных результатов, уровня процессов по их подготовке, уровня соответствия содержанию образования (ГОС ВПО, учебной программы и учебно-методического обеспечения), который в среднем увеличился на 23%, что доказывает их эффективность в обеспечении качества управления подготовкой будущих учителей начальной школы.

Результаты проведённого исследования позволили сформулировать **следующие рекомендации:**

– использовать диагностические инструментарии в вузе в процессе подготовки учителей начальной школы, что позволит определить уровень подготовки будущих педагогов;

– использовать разработанную систему управления качеством подготовки будущих учителей, путём включения в систему менеджмента качества вуза;

– учесть при разработке профстандарта педагога перечень компетенций, представленных в матрице компетенций будущего учителя начальной школы.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих научных работах соискателя:**

1. **Ажибаева, А.Ж.** Личностно-ориентированный подход в профессиональном воспитании студентов [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник академии управления при президенте Кыргызской Республики. Бишкек, 2009. – С. 69-74.

2. **Ажибаева, А.Ж.** Сущность педагогической культуры учителя [Текст] / А.Ж. Ажибаева, А.А. Умарбекова // Научно-практическая конференция ТалГУ. – Талас, 2010. – С. 23-27.

3. **Ажибаева, А.Ж.** Введение в педагогическую деятельность [Текст]: учебное пособие / Т.В. Панкова, А.Ж. Ажибаева. – Бишкек, 2010. – 80 с.

4. **Ажибаева, А.Ж.** Методические рекомендации по руководству самостоятельной работой студентов з/о по курсу «Пед. теория, системы, технологии» [Текст]: учебно-методическое пособие / А.Ж. Ажибаева. – Талас, 2010. – 21 с.

5. **Ажибаева, А.Ж.** Реализация эвристического обучения в системе подготовки учителя [Текст] / А.Ж. Ажибаева. – Талас, 2010. – С. 24-28.

6. **Ажибаева, А.Ж.** Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Эл агартуу. – Бишкек, 2011. – №1-2. – С. 84-88.

7. **Ажибаева, А.Ж.** К вопросу о некоторых содержательных компонентах в структуре учебно-методических комплексов для будущих учителей начальной школы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КГУ им. И.Арабаева. – Бишкек, 2012. – С. 113-116.

8. **Ажибаева, А.Ж.** Организация компетентностно-ориентированного обучения в вузе [Текст] / А.Ж. Ажибаева, А.А. Умарбекова // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2012. – С. 161-163.

9. **Ажибаева, А.Ж.** Подготовка педагогических кадров в вузах [Текст] / А.Ж. Ажибаева. – Талас, 2013. – С. 30-33.

10. **Ажибаева, А.Ж.** Некоторые проблемы подготовки учителей начальных классов в современных условиях [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Наука и новые технологии. – Бишкек, 2014. – №1. – С. 179-182.

11. **Ажибаева, А.Ж.** К вопросу управления процессом обучения в вузе [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2014. – С. 11-13.

12. **Ажибаева, А.Ж.** К вопросу об управленческой деятельности в современных условиях [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Эл агартуу. – Бишкек, 2014. – №5-6. – С. 51-54.

13. **Ажибаева, А.Ж.** К вопросу классификации принципов управления процессом обучения в вузе [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Высшая школа Казахстана. – Алматы, 2014. – №3. – С. 237-243.

14. **Ажибаева, А.Ж.** Методологические аспекты управления качеством обучения в Вузе [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КГУ им. И.Арабаева. – Бишкек, 2014. – С. 44-46.

15. **Ажибаева, А.Ж.** Некоторые вопросы компетентностного подхода в педагогических исследованиях [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2014. – С. 46-48.

16. **Ажибаева, А.Ж.** Методологические аспекты развития компетенций как ожидаемого результата обучения [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Поиск. – Алматы, 2014. – №3. – С. 226-231.

17. **Ажибаева, А.Ж.** Некоторые теоретические аспекты управления качеством подготовки учителей начальной школы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Поиск. – Алматы, 2014. – №3. – С. 231-236.

18. **Ажибаева, А.Ж.** Развитие профессиональной компетентности преподавателя как педагогическая проблема [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Сборник материалов 11-ой научно-практической конференции Таласского государственного университета. – Талас, 2014. – Ч.2. – С. 9-14.

19. **Ажибаева, А.Ж.** Формы деятельности по формированию и стимулированию развития профессиональной компетентности педагога [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Сборник материалов 11-ой научно-практической

конференции Таласского государственного университета. – Талас, 2014. – Ч. 2. – С. 14-18.

20. **Ажибаева, А.Ж.** К вопросу управления качеством подготовки учителей начальной школы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Талас облусунун 70 жылдык мааракесине арналган республикалык илимий-тажрыйбалык жыйындын баяндамаларынын жана макалаларынын жыйнагы. – Талас, 2014. – С. 161-164.

21. **Ажибаева, А.Ж.** Некоторые вопросы управления качеством обучения в вузе [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences Scientific journal. – Vienna, 2015. – № 11–12. – С. 22-24.

22. **Ажибаева, А.Ж.** Исторические аспекты развития образования в Кыргызстане и подготовки педагогических кадров [Текст] / А.Ж. Ажибаева // XII Международная научная конференция «Итоги науки в теории и практике». – М., 2015. – С. 63-65.

23. **Ажибаева, А.Ж.** Взаимосвязь качества подготовки учителей начальной школы и организации образовательного процесса в вузе [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Бишкек, 2015. – С. 190-192.

24. **Ажибаева, А.Ж.** Некоторые теоретические аспекты управления качеством подготовки учителей начальной школы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2015. – С. 20-21.

25. **Ажибаева, А.Ж.** Подготовка учителей начальной школы в учебном процессе вуза [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2015. – С. 208-210.

26. **Ажибаева, А.Ж.** Взаимосвязь качества подготовки учителей начальной школы и учебно-методического обеспечения [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2015. – С. 39-42.

27. **Ажибаева, А.Ж.** Подготовка учителей начальной школы за рубежом [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2015. – С. 42-45.

28. **Ажибаева, А.Ж.** Обучение и воспитание в начальной школе [Текст]: учебное пособие / А.Ж. Ажибаева. – Бишкек, 2016. – 111 с.

29. **Ажибаева, А.Ж.** Управление педагогическим коллективом как компонент управления качеством подготовки будущих учителей начальной школы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. Vienna, 2016. – №1-2. – С. 45-47.

30. **Ажибаева, А.Ж.** Управленческая деятельность кафедры как фактор управления качеством подготовки учителей начальной школы [Текст] / Т.В. Панкова, А.Ж. Ажибаева // European Conference on Education and Applied Psychology 10<sup>th</sup> International scientific conference 27<sup>th</sup> February, 2016. – Vienna, 2016. – С. 7-13.

31. **Ажибаева, А.Ж.** Системный подход как приоритетное направление управления качеством подготовки учителей начальной школы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Проблемы науки. – М., 2016. – №3(4). – С. 44-48.

32. **Ажибаева, А.Ж.** Нормативные аспекты подготовки учителей для начальной школы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Science and Innovations in the Globalized World San Diego, CA, 2016. – С. 51-56.

33. **Ажибаева, А.Ж.** Подготовка будущего учителя начальной школы в условиях реализации государственного стандарта (на примере педагогической практики Таласского государственного университета) [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Известия Вузов Кыргызстана. – Бишкек, 2016. – №7. – С. 13-16.

34. **Ажибаева, А.Ж.** To a question of definition of the principles of management of educational process in higher education institution [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Global competition on the markets for labor, education and innovations. San Francisco, California, USA, 2016. – С. 33-37.

35. **Ажибаева, А.Ж.** Management of process of training in higher education institution as a factor of increase of its quality [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Global competition on the markets for labor, education and innovations. – San Francisco, California, USA, 2016. – С. 38-42.

36. **Ажибаева, А.Ж.** Вопросы учебно-методического обеспечения в подготовке учителей начальной школы [Текст] / Т.В. Панкова, А.Ж. Ажибаева // Известия Вузов Кыргызстана. – Бишкек, 2016. – №11. – С. 64-67.

37. **Ажибаева, А.Ж.** Вопросы подготовки учителей начальной школы в учебном процессе современного вуза [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Известия Вузов Кыргызстана. – Бишкек, 2016. – №11. – С. 67-70.

38. **Ажибаева, А.Ж.** Организационно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе как фактор повышения подготовки учителя начальной школы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник НГУ им. С. Нааматова. – Нарын, 2016. – №2-3. – С. 23-25.

39. **Ажибаева, А.Ж.** Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы [Текст]: монография / А.Ж. Ажибаева. – Бишкек, 2016. – 200 с.

40. **Ажибаева, А.Ж.** К вопросу о некоторых содержательных компонентах в структуре учебно-методических комплексов для будущих учителей начальной школы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Известия Вузов Кыргызстана. – Бишкек, 2017. – №4. – С. 86-89.

41. **Ажибаева, А.Ж.** Роль научно-методического обеспечения в технологизации учебного процесса в вузе [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Известия Вузов Кыргызстана. – Бишкек, 2017. – №4. – С. 89-92.

42. **Ажибаева, А.Ж.** Подготовка учителей начальной школы в аспекте управления качеством обучения [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Вестник КГУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2017. – Ч. 2. – С. 378-381.

43. **Ажибаева, А.Ж.** Рабочая тетрадь по педагогике начальной школы [Текст]: учебно-методическое пособие / А.Ж. Ажибаева. – Бишкек, 2017. – 24 с.

44. **Ажибаева, А.Ж.** Педагогика дисциплинасы боюнча курстук ишти аткарууга методикалык көрсөтмө [Текст]: окуу-метод. колдонмо / А.Ж. Ажибаева, А.А. Умарбекова. – Бишкек, 2017. – 55 б.

45. **Ажибаева, А.Ж.** Вопросы совершенствования управления качеством подготовки учителей начальной школы в процессе экспериментальной работы [Текст] / А.Ж. Ажибаева // Известия КАО. – Бишкек, 2018. – №1(44). – С. 84-89.

**Ажибаева Айнура Жакшимбековнанын «Башталгыч мектептин мугалимдерин даярдоонун сапатын башкаруу практикасы жана теориясы» аттуу темадагы 13.00.01 – жалпы педагогика, педагогиканын жана билим берүүнүн тарыхы адистиги боюнча педагогика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациялык изилдөөсүнүн**

## **РЕЗЮМЕСИ**

**Түйүндүү сөздөр:** башкаруу, сапат, сапатты башкаруу, башталгыч класстын мугалими, башталгыч класстын мугалимин даярдоонун системасы, сапатынын критерийлери, процесстин сапаты, билим берүүнүн мазмунунун сапаты, билим берүүнүн жыйынтыктарынын сапаты, окуу-методикалык камсыздоо, илимий-методикалык камсыздоо, уюштуруу-методикалык камсыздоо.

**Изилдөөнүн объектиси:** жогорку окуу жайдагы бирдиктүү педагогикалык процесс.

**Изилдөөнүн предмети:** башталгыч класстын мугалимдерин даярдоо сапатын башкаруу процесси.

**Изилдөөнүн максаты:** башталгыч мектептин мугалимдерин даярдоонун сапатын башкаруу процессинин теориялык-методологиялык негизделишин, педагогикалык шарттарды жана башталгыч мектептин мугалимдерин даярдоонун сапатын башкаруунун системдүү механизмдин иштеп чыгуу.

**Изилдөөнүн методдору:** теориялык методдор (илимий булактарды анализдөө, конкреттештирүү жана жалпылаштыруу, системдештирүү жана синтез); эмпирикалык методдор (байкоо жүргүзүү, анкета жүргүзүү, сурамжылоо, иш-аракеттин натыйжасын изилдөө, документтердин контент-анализи, педагогикалык тажрыйбаны үйрөнүү, эксперимент); математикалык статистиканын методдору.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы:** туруктуу өнүгүү максаттарынын контекстинде башталгыч мектептин мугалимин даярдоо сапатын башкаруунун заманбап теориялык негизи белгиленди; башталгыч мектептин мугалимин даярдоо сапатын башкаруудагы системалык, компетенттик жана иш-аракеттик мамилелердин биримдиги аныкталды; башталгыч мектептин мугалимин даярдоо сапатын башкаруу процессинин мазмуну ачылып, табияты такталды; башталгыч мектептин мугалимдерин даярдоонун сапатын башкарууну ишке ашыруунун натыйжалуулугун камсыздоонун заманбап системасы жана педагогикалык шарттары иштелип чыкты; башталгыч мектептин мугалимдерин даярдоо сапатын башкаруу денгээлин аныктоодо диагностикалык инструментарийди пайдалануу жана аны иштеп чыгуу аркылуу педагогикалык шарттардын эффективдүүлүгү далилденди.

**Изилдөөнүн практикалык баалуулугу.** Жалпы билим берүү мекемелеринин башталгыч мектеби – билим берүүнүн I баскычындагы мугалимин даярдоонун сапатын башкаруу системасы ЖОЖдо «Билим берүү системасын башкаруу» дисциплинасынын мазмунуна альтернатива катары киргизилген; (КР ББИМ алдындагы РПККЖ жана КДИ) квалификацияны жогорулатуу программасынын мазмунуна “Башталгыч класстын мугалимин даярдоонун сапатын башкаруу” модулу киргизилген; башталгыч мектептин мугалимин даярдоонун сапатын башкаруу системасына негизги терминдердин глоссарийи түзүлгөн.

## РЕЗЮМЕ

**на диссертационное исследование Ажибаевой А.Ж. «Теория и практика управления качеством подготовки учителей начальной школы» на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования»**

**Ключевые слова:** управление, качество, управление качеством, учитель начальной школы, система подготовки учителей начальной школы, критерии качества, качество процессов, качество содержания образования, качество образовательных результатов, учебно-методическое обеспечение, научно-методическое обеспечение, организационно-методическое обеспечение.

**Объект исследования:** целостный педагогический процесс в вузе.

**Предмет исследования:** процесс управления качеством подготовки учителей начальной школы.

**Целью** диссертации является теоретико-методологическое обоснование процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы, разработка педагогических условий и системного механизма управления качеством подготовки учителей начальной школы.

**Методы исследования:** теоретические методы (анализ научной литературы, конкретизация и обобщение, систематизация и синтез); эмпирические методы (наблюдение, анкетирование, социологические опросы, изучение результатов деятельности, контент-анализ документации, изучение педагогического опыта, эксперимент) методы математической статистики.

**Полученные результаты и их новизна:** выявлена современная теоретическая основа управления качеством подготовки учителей начальной школы в контексте целей устойчивого развития; определена совокупность методологических подходов – системного, компетентностного и деятельностного – к управлению качеством подготовки учителей начальной школы; уточнена сущность и раскрыто содержание процесса управления качеством подготовки учителей начальной школы; разработаны педагогические условия и современная система, обеспечивающие эффективность реализации управления качеством подготовки учителей начальной школы; посредством разработки и использования диагностического инструментария в определении уровня управления качеством подготовки учителей начальной школы доказана эффективность педагогических условий.

**Практическая значимость** полученных результатов заключается в том, что в содержание тематик дисциплины «Управление образовательной системой» в вузе в качестве альтернативного примера включена система управления качеством подготовки учителей I-ой ступени школьного образования – начальной школы общеобразовательной организации; в содержание программ повышения квалификации (РИПК и ППР при МОН КР,) включён модуль «Управление качеством подготовки учителей начальной школы»; разработан глоссарий основных терминов в системе управления качеством подготовки учителей начальных классов.

## SUMMARY

**on the dissertation research by Azhibaeva A. Zh. "Theory and practice of quality management of primary school teachers training" for the degree of Doctor of Pedagogical Sciences on the specialty 13.00.01 - General Pedagogy, History of Pedagogy and Education**

**Key words:** management, quality, quality management, primary school teacher, primary school teacher training system, quality criteria, quality of processes, quality of educational content, quality of educational results, educational and methodological support, scientific and methodological support, organizational and methodological support.

**Object of research:** holistic pedagogical process at the higher educational institutions

**Subject of research:** a quality management process of the primary school teachers training

**The objective** of the dissertation is a theoretical and methodological substantiation of the quality management process of the primary school teachers training, the development of pedagogical conditions and a system mechanism for the quality management of the primary school teachers training

**Research methods:** theoretical methods (analysis of scientific literature, specialization and generalization, systematization and synthesis); empirical methods (observation, questioning, sociological surveys, performance study, content analysis of documents, study of pedagogical experience, experiment, methods of mathematical statistics).

**Findings and their novelty:** the modern theoretical framework of the quality management of the primary school teachers training in the context of sustainable development goals has been revealed;

2. the set of methodological approaches - systemic, competence-based and activity-oriented – to the quality management of the training of primary school teachers has been determined; the essence and the content of quality management process of primary school teachers training have been clarified; pedagogical conditions and a modern system have been developed to ensure the effectiveness of the implementation of quality management of primary school teachers training; through the development and use of diagnostic tools in determining the level of quality management of primary school teachers training, the effectiveness of pedagogical conditions has been proved.

**The practical significance** of the findings lies in the fact that in the curriculum of the discipline "Management of the educational system" at the university as an alternative example the quality management system of the training of teachers of the first level school education - primary school of an educational organization has been included; in the curriculum of the advanced training programs (Republican Institute for Advanced Studies and Retraining of Pedagogical Workers under Ministry of Education and Science of the Kyrgyz Republic) the Module "Quality management of the primary school teachers training" has been included; a glossary of key terms in the system of quality management of primary school teachers training has been developed.

Подписано в печать 19.11.2018 г. Формат 60x84 <sup>1/16</sup>.  
Бумага офсетная.  
Объем 1,5 п.л,

Отпечатано в «Окуу китеби» КАО  
г. Бишкек, бул. Эркиндик, 25  
Тел.: 0 (312) 62 23









